

blicados en revistas latinoamericanas (61.5 %), europeas (36.2 %) y estadounidenses (2.3 %); el 70.4 % en idioma español. Sus temáticas abarcan: Uso de la información y sociología de la información (17.3 %); Usuarios, lectura y alfabetización (14.2 %); Bibliotecas como colecciones físicas (11.9 %); Ciencias de la salud (11.9 %); Tecnología de la información y tecnología de bibliotecas (11.5 %), entre otras. Las conclusiones señalan la importancia de conocer y difundir la producción científica de los bibliotecólogos chilenos y de fomentar la incorporación de nuevos investigadores, en colaboración con grupos interdisciplinarios.

Palabras clave: Investigación; Bibliotecarios; Chile; Análisis bibliométrico; Investigación bibliotecológica

Research of Chilean Librarians in Google Scholar, Scopus, and Web of Science (2000-2023)

Héctor Gómez-Fuentes and Ingrid Espinoza-Cuitiño

ABSTRACT

The article describes the research of Chilean librarians in the period 2000-2023, employing publications indexed in Google Scholar, Scopus, and Web of Science. It studies 218 articles developed by 72 librarians through a quantitative methodological approach and exploratory scope. As a result, individual production, number of citations received, h-index, and i10-index were identified, highlighting the metrics of three researchers. In addition, the chronological distribution of the articles was analyzed, which tends to increase in the last four years; this was prompted by new authors, postgraduate studies abroad and incentives for researchers and academic personnel. These articles were published in Latin American (61.5 %), European (36.2 %), and American (2.3 %) journals, mainly in Spanish (70.4 %). The thematic distribution corresponds to Information Use and Sociology of Information (17.3 %); Users, Reading and Literacy (14.2 %); Libraries as Physical Collections (11.9 %); Health Sciences (11.9 %); Information Technology and Library Technology (11.5 %), among others. The conclusions remark on the importance of knowing and disseminating the articles of Chilean librarians and encouraging the incorporation of new authors in collaboration with interdisciplinary research groups.

Keywords: Research; Librarians; Chile; Bibliometric Analysis; Library Science Research

INTRODUCCIÓN

La investigación es una actividad que permite la existencia y progreso de las disciplinas. La trayectoria de la investigación de los bibliotecólogos chilenos presenta cuatro períodos. Entre 1940 y 1959, publicaron individualmente los primeros bibliotecólogos egresados de la Universidad de Chile y los posgraduados en el extranjero. Entre 1960 y 1985, se realizaron investigaciones colaborativas en instancias académicas nacionales e internacionales (Conicyt, 1980: 8); se consolidó la formación de pregrado en el país y el subsidio de posgrados en el extranjero. Entre 1985 y 2000, se publicaron revistas chilenas especializadas en bibliotecología, así como artículos del área en revistas interdisciplinarias (Gómez Fuentes y Valenzuela, 2003: 206; Urbizagástegui Alvarado, 2006: 26). Además, los bibliotecólogos colaboraron en la creación de normas de publicación científica, el desarrollo del repositorio SciELO Chile y el *Catálogo colectivo nacional de publicaciones periódicas en línea* (Aguirre, 2013: 55).

Finalmente, en el periodo del 2000 al presente, objeto de este estudio, se diversificaron las ofertas de pregrado en bibliotecología e iniciaron los programas de posgrado en el país: Magíster en Gestión de Información (2001-2003), de la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM) y la Universidad de Granada (UGR); Magíster en Bibliotecología e Información (2003-presente), de la Universidad de Playa Ancha (UPLA); y Magíster en Procesamiento y Gestión de Información (2012-2022), de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC). Además, debe mencionarse la continuación de los subsidios de posgrados en el extranjero, especialmente en España e Inglaterra, debido a que en Chile aún no se ha impartido un programa doctoral en bibliotecología (Rementería Piñones, 2008: 23). También en este periodo inició la publicación de la Serie Bibliotecología y Gestión de Información, de la UTEM (Espinoza-Cuitiño, 2021: 6) y de la *Revista F@ro*, de la UPLA (s. f.).

El contexto de este último periodo facilitó la publicación progresiva de artículos. Esta situación motivó el desarrollo del presente estudio buscando respuesta a dos preguntas: ¿quiénes son los bibliotecólogos chilenos que publican artículos indexados y qué métricas de producción tienen? y ¿qué caracteriza a los artículos desarrollados por bibliotecólogos chilenos? El estudio se propone como objetivos: identificar a los bibliotecólogos chilenos autores de artículos indexados en Google Scholar (GS), Scopus y Web of Science (WoS) y conocer sus métricas bibliográficas a través del análisis de las variables de género, ocupación, afiliación institucional, grado académico, producción, colaboración, citas recibidas, índice h, e índice i10. Asimismo, caracterizar las investigaciones de los bibliotecólogos chilenos publicadas como artículos indexados entre 2000 y 2023, analizando las variables de distribución temporal, distribución geográfica, capacidad idiomática, revista, cuartil y clasificación temática.

La justificación del estudio se encuentra en la escasez de trabajos sobre la producción realizada por bibliotecólogos del país, independientemente del campo disciplinar de sus investigaciones, junto a la necesidad de conocer y difundir sus publicaciones para incentivar el desarrollo de estudios y fomentar redes nacionales e internacionales de colaboración entre bibliotecólogos investigadores.

METODOLOGÍA

La investigación tiene alcance exploratorio, pues analiza un fenómeno poco estudiado. Su enfoque metodológico cuantitativo utiliza como técnica el análisis bibliométrico de los artículos, publicados entre 2000 y 2023, indexados en tres bases de datos: Google Scholar Citations (Google, s. f.), Scopus (Elsevier, s. f.) y WoS Core Collection (Clarivate, s. f.); las dos últimas tienen normas de comunicación científica que garantizan la calidad del contenido indexado (Miguel y Herrero Solana, 2010: 63; Corda y Liberatore, 2021: 9). Estas tres bases son complementarias y fueron seleccionadas por la amplitud de su cobertura y la disponibilidad de métricas para los artículos y autores (Martín-Martín *et al.*, 2021: 872).

Se seleccionó una muestra intencional a partir de la población de bibliotecólogos titulados en universidades del país ($n = 3380$), identificados por el proyecto Bibliotecología Chile (Espinoza y Alvarado, 2024). Los criterios de selección de la muestra fueron: 1. Autores de artículos publicados entre 2000 y 2023, y 2. Perfil de autor creado en GS, Scopus o WoS.

Se recuperó la información disponible en las bases de datos a través de la estrategia de búsqueda del nombre de pila o su inicial y el apellido paterno y/o materno. Como resultado se identificaron 72 bibliotecólogos con perfiles y métricas disponibles (*Anexo*). Su distribución en las bases se encuentra traslapada: 41 en GS, 39 en Scopus y 26 en WoS; once se encuentran registrados simultáneamente en las tres bases. Cabe acotar que en GS existen publicaciones de cuatro bibliotecólogos chilenos que al no tener perfil creado carecen de métricas, por lo que no fueron incorporados en esta investigación.

Para realizar el estudio, se recuperaron solo los artículos de revistas ($n = 218$) escritos por bibliotecólogos, en forma individual o colaborativamente. Su distribución se encuentra traslapada: 199 artículos están indexados en GS, 81 en Scopus y 58 en WoS. En esta última base se registran en Social Sciences Citation Index (35.7 %), Science Citation Index Expanded (33.9 %) y Emerging Source Citation Index (30.4 %); son 37 los artículos comunes en las tres bases de datos (*Figura 1*).

La información obtenida de los autores (nombre, apellidos, género, ocupación, grado académico, afiliación institucional, producción, colaboración, citas recibidas, índice h e índice i10), se sistematizó en MS-Excel. En este proceso, se

revisó y normalizó la información, puesto que GS presentó duplicaciones debido a que cosecha desde diferentes fuentes y permite el ingreso manual de publicaciones; mientras que Scopus y WoS intercambiaron o abreviaron algunos apellidos, tanto el paterno como el materno.

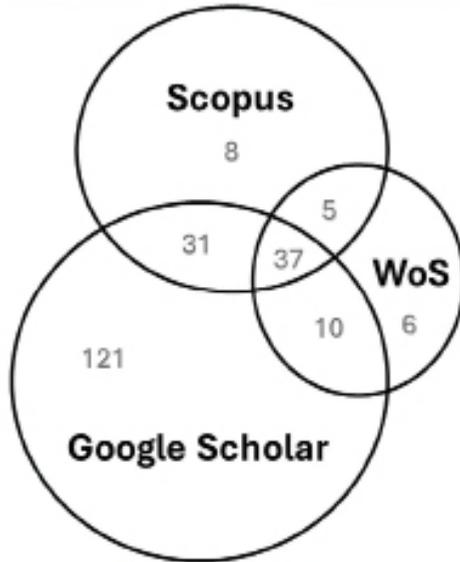


Figura 1. Distribución de los artículos en las bases de datos
Fuente: elaboración de los autores (2024)

De la misma manera, se sistematizaron los datos de título, año de publicación, revista, idioma e indexación obtenida de los artículos. Posteriormente, se realizó una categorización temática de los artículos a partir del título, resumen y palabras clave con la Clasificación JITA para las Ciencias de la Información (Linárez Pérez, 2009) y por medio de categorías adicionales, como 'Ciencias de la Salud' y 'Educación'. Igualmente, se buscó información sobre la procedencia geográfica, área temática y cuartil en cada revista. Finalmente, se realizó el análisis cuantitativo de los datos, el cual brindó los resultados del estudio.

RESULTADOS

Bibliotecólogos chilenos como autores de artículos indexados

Se identificaron 72 bibliotecólogos chilenos autores de 218 artículos. De los cuales, 57.7 % son mujeres y 42.3 % son hombres. Se determinó que 36 % se

desempeña como académico y 64 % como bibliotecólogo o directivo en variadas unidades de información (*Anexo*).

La *Figura 2* ilustra la fluctuación anual de bibliotecólogos con publicaciones indexadas, entre 2000 y 2023.

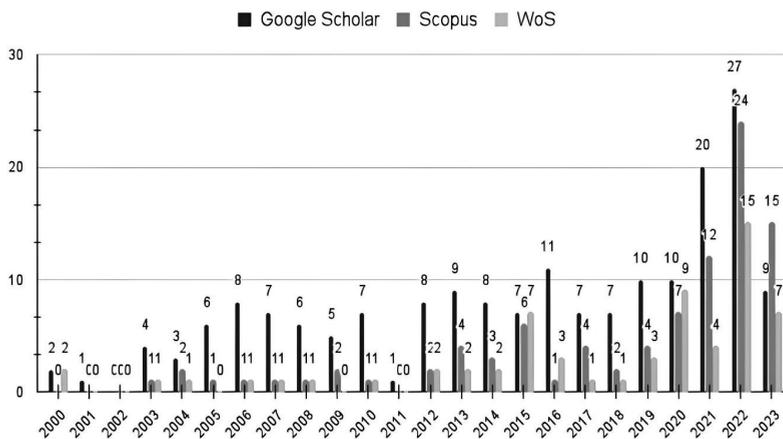


Figura 2. Número de bibliotecólogos chilenos con publicaciones en GS, Scopus y WoS (2000-2023)

Fuente: elaboración de los autores (2024)

En la figura anterior puede observarse que durante la primera década del 2000 eran algunos los bibliotecólogos autores de artículos indexados, cifra que fue ascendiendo en el tiempo hasta alcanzar el mayor número de autores en 2022 en las tres bases de datos.

En cuanto a la productividad, se observa que el 41.7 % de los bibliotecólogos ha publicado un artículo, generalmente asociado a trabajos de graduación de pregrado o posgrado; 37.6 %, entre dos y cinco artículos; 12.5 %, entre seis y diez artículos; y 8.2 %, entre once y treinta artículos, que corresponde a los seis bibliotecólogos más prolíficos (*Anexo*).

Respecto a la colaboración, el 33 % de los artículos fue escrito por un autor, 23.9 % fue desarrollado por dos autores y el 43.1 % por tres o más autores. Entre los artículos colaborativos, el 68.8 % es de autoría del bibliotecólogo con académicos chilenos o extranjeros. También, destaca la colaboración con profesionales de variados rubros y con estudiantes de pregrado y posgrado del país.

Por otra parte, según las bases de datos, la cantidad de citas que los autores reciben por sus publicaciones varía entre 0 y 624. Al agrupar a los bibliotecólogos por rangos de citas recibidas, se observa un primer grupo que no registra citas: 3 en GS, 21 en Scopus y 15 en WoS. Mientras que un segundo grupo ha recibido entre 1 y 10 citas: 16 en GS, 12 en Scopus y 7 en WoS. Finalmente, un tercer grupo de 20 autores ha recibido 11 o más, como aparece en detalle en la *Figura 3*.

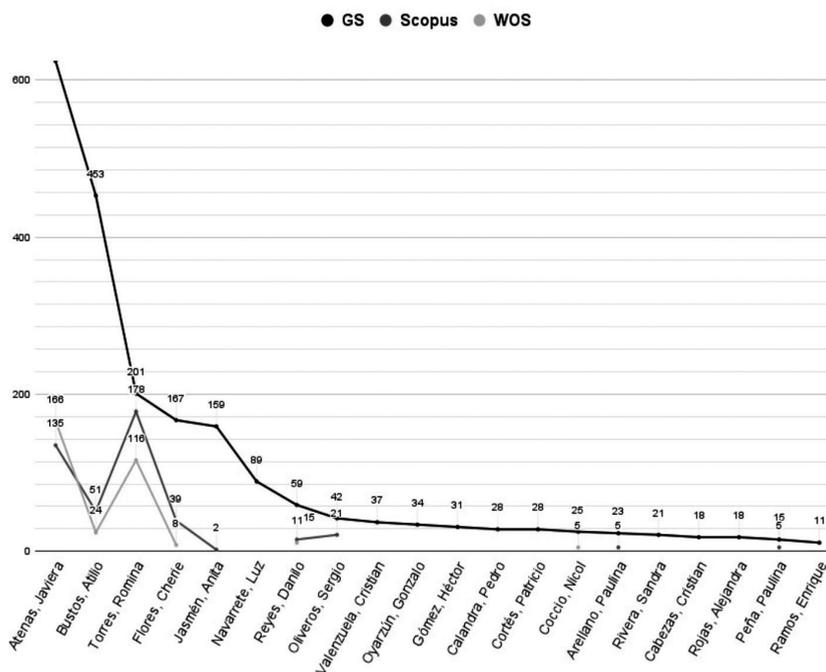


Figura 3. Bibliotecólogos chilenos con más citas recibidas según GS, WoS y Scopus (2000-2023)
Fuente: elaboración de los autores (2024)

La figura anterior muestra a los 20 bibliotecólogos con mayor cantidad de citas registradas en las bases de datos. Entre ellos, se observa que cuatro tienen el grado académico de doctor, diez de magíster y seis de licenciado en bibliotecología. Además, el 60 % se desempeña como académico en universidades nacionales o internacionales y el 40 % como bibliotecólogo en bibliotecas académicas o unidades de información especializadas (*Anexo*). Dos destacan por tener el mayor número de citas recibidas en las bases de datos: 624 en GS, 178 en Scopus y 166 en WoS.

Otra métrica de los autores es el índice h, cifra variable que se calcula en cada base de datos de acuerdo con la cantidad de publicaciones y el número de citas recibidas (Matos Uribe, Contreras Contreras y Olaya Guerrero, 2023: 75). El 73.6 % de los bibliotecólogos chilenos no presenta índice h en los últimos cinco años. En la *Figura 4* se expone el índice h disponible para 19 bibliotecólogos (26.4 %).

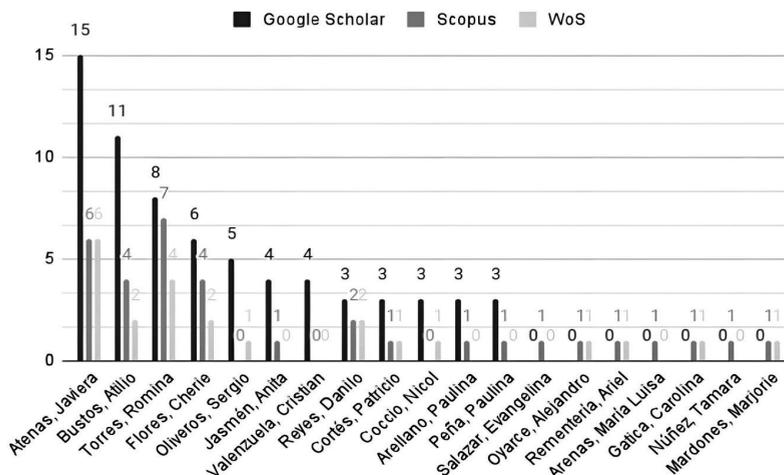


Figura 4. Índice h de los autores según GS, Scopus y WoS (2019-2023)
Fuente: elaboración de los autores (2024)

En la figura anterior, tres bibliotecólogos lideran el índice h de GS con valores entre 8 y 15; seguidos por nueve bibliotecólogos con índice h intermedio, entre 3 y 6; y siete bibliotecólogos que en Scopus o WoS tienen un índice h igual a 1.

Finalmente se analiza el índice i10, que refleja el número de publicaciones citadas más de diez veces (Matos Uribe, Contreras Contreras y Olaya Guerrero, 2023: 77). Este indicador es proporcionado solo por GS para 22 bibliotecólogos, de los cuales once tienen un índice i10 igual a 1 y los otros once tienen índice i10 entre 2 y 24. La *Tabla 1* detalla el grado académico y afiliación institucional de este segundo grupo.

Índice i10	Bibliotecólogos chilenos	Grado académico	Afiliación institucional
24	Bustos González, Atilio	Doctor	SCImago
21	Arenas Rivera, Javier	Doctora	University of Suffolk
8	Torres Robles, Romina	Licenciada	Pontificia Universidad Católica de Chile
4	Flores Fernández, Cherie	Magíster	Universidad Tecnológica Metropolitana
3	Gómez Fuentes, Héctor	Doctor	Universidad Tecnológica Metropolitana
2	Jasmén Sepúlveda, Anita	Licenciada	Universidad del Desarrollo
2	Oyarzún Sardi, Gonzalo	Magíster	Universidad Tecnológica Metropolitana

2	Reyes Lillo, Danilo	Magíster	Universidad de Playa Ancha
2	Cabezas Mardones, Cristian	Licenciado	Universidad Tecnológica Metropolitana
2	Ramos Curd, Enrique	Licenciado	Librería Virtual
2	Navarrete Torres, Luz	Licenciado	Clínica Las Condes

Tabla 1. Índice i10 de los bibliotecólogos según GS
Fuente: elaboración de los autores (2024)

Como puede observarse, entre estos bibliotecólogos destacan dos con índice i10 sobre 20; ambos son doctores y pertenecen a instituciones extranjeras. Seguidos por tres con índice i10 entre 3 y 8, que se desempeñan como bibliotecólogos o académicos en universidades chilenas estatales o privadas. Mientras que seis bibliotecólogos tienen 2 publicaciones con más de 10 citas recibidas, ellos están afiliados a universidades, una clínica y a una librería del país.

Artículos publicados por bibliotecólogos chilenos

La investigación de los bibliotecólogos chilenos entre 2000 y 2023 está representada en los 218 artículos indexados en GS, Scopus y WoS. Su distribución temporal se ilustra en la Figura 5; la última fila muestra el número total de artículos publicados anualmente, excluyendo el traslape en las bases de datos.

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Google Scholar	1	2	0	4	5	9	8	8	7	5	6	2	8	10	10	10	10	6	7	11	15	14	24	17	199
Scopus	0	0	0	1	4	1	1	1	1	2	1	0	2	4	3	5	1	3	3	5	8	7	16	12	81
WoS	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	2	6	3	1	1	3	9	4	10	8	58
Total	1	2	0	5	5	9	8	8	9	5	7	2	10	10	12	11	11	7	7	11	16	16	26	20	218

Figura 5. Distribución temporal de artículos indexados en GS, Scopus y WoS (2000-2023)
Fuente: elaboración de los autores (2024)

Al principio de la década del 2000 era escasa la publicación de artículos indexados. A partir de 2003 ocurrió un incremento seguido de periodos de alzas y bajas de producción, que en 2022 alcanzó cifras históricas en las tres bases de datos.

En cuanto a la distribución geográfica de publicación de los artículos, 61.5 % corresponde a Latinoamérica, 36.2 % a Europa y 2.3 % a Estados Unidos (Figura 6).

<i>Cuadernos Judaicos</i>	4	Chile	No indexada	No aplica
<i>Información, Cultura y Sociedad</i>	4	Argentina	Scopus	Q3
<i>Observatorio Económico</i>	4	Chile	GS	No aplica
<i>Revista de la Sociedad Española del Dolor</i>	4	España	Scopus y WoS	Q4
<i>Revista Española de Documentación Científica</i>	4	España	Scopus y WoS	Q3
<i>Revista Estudios Hemisféricos y Polares</i>	4	Chile	WoS	Q4
<i>Revista INVI</i>	4	Chile	Scopus	Q1

Tabla 2. Revistas con mayor número de artículos publicados
Fuente: elaboración de los autores (2024)

Como logra apreciarse, predominan las publicaciones en revistas indexadas en GS, Scopus o WoS. Estas dos últimas bases posicionan las revistas científicas de acuerdo con el factor de impacto, en cuartiles. En ellos se sitúan 3 revistas en los dos primeros cuartiles, siendo mayoritario el número de revistas y artículos en los dos últimos cuartiles.

La *Figura 7* presenta la distribución de la clasificación temática otorgada a los artículos.

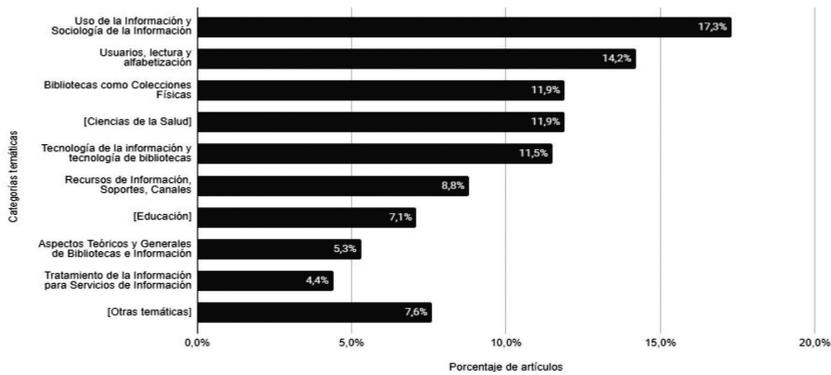


Figura 7. Categorías temáticas asignadas a los artículos
Fuente: elaboración de los autores (2024)

La figura anterior expone la variedad de temáticas abordadas, en donde el 17.3 % se relaciona con el ‘Uso de la información y sociología de la información’, incluyendo: métodos bibliométricos, políticas de información, comunicación, uso e impacto de la información, interfaces de usuarios y usabilidad. El 14.2 %,

con ‘Usuarios, lectura y alfabetización’, abarca: alfabetización informacional de universitarios y adultos mayores. El 11.9 % estudia las ‘Bibliotecas como colecciones físicas’, entre ellas: bibliotecas públicas, bibliotecas universitarias, bibliotecas infantiles y otros tipos de unidades de información. El 11.9 %, corresponde a ‘Ciencias de la salud’, englobando búsquedas sistemáticas relacionadas con: medicina basada en evidencia y revisiones sistemáticas. El 11.5 %, sobre ‘Tecnología de la información y tecnología de bibliotecas’ considera: internet, *software*, seguridad de computadores y redes. El 8.8 % sobre ‘Recursos de información, soportes, canales’ comprende: publicaciones periódicas y prensa escrita, repositorios, audiovisuales y multimedia. El 7.1 % sobre ‘Educación’ se asocia a posgrados de algunos bibliotecólogos en dicha especialidad. El 5.3 % sobre ‘Aspectos teóricos y generales de bibliotecas e información’ incluye: bibliotecología y ciencia de la información como disciplina y su relación con otros campos del conocimiento. El 4.4 % versa sobre el ‘Tratamiento de la información para servicios de información’. Finalmente, el 7.6 % corresponde a variadas temáticas: agricultura; historia; recursos naturales; publicaciones y temas legales; gestión del conocimiento; gestión de recursos humanos; industria; profesión y educación; servicios técnicos en bibliotecas, archivos y museos; feminismo; y patrimonio.

DISCUSIÓN

Las tendencias y potencialidades de la producción científica en bibliotecología y ciencias de la información se han analizado históricamente a través de revisiones bibliométricas, con alcance internacional o local. En Latinoamérica, destaca la productividad de Brasil, seguida por México; la producción chilena marca valores intermedios (Licea de Arenas *et al.*, 2000: 48; De Moya-Anegón y Herrero-Solana, 2002: 56; Herrero y Liberatore, 2008: 236; Sánchez-Perdomo *et al.*, 2017: 89; Vergara Vera *et al.*, 2020: 65).

Logra identificarse que la publicación de artículos de bibliotecólogos chilenos ha aumentado gradualmente desde 2003, debido a factores que son comunes en la región: la incorporación de nuevos investigadores por medio de actividades formativas de pregrado y posgrado; la participación en proyectos de investigación; la colaboración entre instituciones e investigadores; y los procesos de acreditación institucional que fomentan la investigación en las universidades (Miguel, 2009: 56, 66; Gorbea Portal, 2010: 33; Corda y Liberatore, 2021: 7; CNA, 2022: 12).

La realización de este estudio evidencia la actividad investigativa de los bibliotecólogos chilenos. Entre ellos, sobresalen tres por sus números de citas recibidas, índices h e índices i10 y que no son necesariamente los más productivos

(*Anexo*); este fenómeno es discernible en otras investigaciones (Licea de Arenas *et al.*, 2000: 47; De Moya-Anegón y Herrero-Solana, 2002: 57-58; Sánchez-Perdomo *et al.*, 2017: 91). La métrica de citas recibidas, analizada en el contexto latinoamericano, ha ubicado a Chile dentro de los seis países más influyentes en el área bibliotecológica (Miguel, 2009: 53; Sánchez-Perdomo *et al.*, 2017: 89). Si bien estos indicadores visibilizan y determinan el impacto, no representan necesariamente su calidad o la capacidad del investigador para producir documentos influyentes (Miguel y Herrero Solana, 2010: 55; Matos Uribe, Contreras Contreras y Olaya Guerrero, 2023: 63, 75; Baiget, 2024: 7), tal revela que aún existen otros tipos de análisis cualitativos y cuantitativos por realizar (Arellano-Rojas, Calisto-Breiding y Peña-Pallauta, 2022: 10).

Entre los resultados, el 67 % de artículos se desarrolló colaborativamente por bibliotecólogos y académicos, profesionales o estudiantes del país, prevaleciendo también la coautoría en estudios similares (Licea de Arenas *et al.*, 2000: 47; Sánchez-Perdomo *et al.*, 2017: 92; Jamali, 2018: 4; Thompson *et al.*, 2020: 12). Este resultado puede relacionarse con un nuevo rol del bibliotecólogo como autor o informante de investigaciones académicas (Federer, 2013: 298; McCluskey, 2013: 4; Torres-Robles y Rivera-Cornejo, 2016: 8), lo cual da cuenta de la superación de su rol tradicional como referencista (Gómez Fuentes y Valenzuela, 2003: 205).

Las revistas que publicaron los artículos poseen características semejantes a otras investigaciones: 14 revistas concentran el 51.8 % de los artículos (Licea de Arenas *et al.*, 2000: 47; De Moya-Anegón y Herrero-Solana, 2002: 57); 37.6 % son revistas del país y mayoritariamente se encuentran en los últimos cuartiles (Licea de Arenas *et al.*, 2000: 47; Ocholla, Ocholla y Onyancha, 2013: 5; Sánchez-Perdomo *et al.*, 2017: 90, 95); 70.4 % de los artículos están en idioma nativo, español (Ocholla, Ocholla y Onyancha, 2013: 5; Penkova y Suárez Balseiro, 2023: 144). Estos resultados sugieren que las investigaciones se orientan al contexto latinoamericano (Licea de Arenas *et al.*, 2000: 51). Sin embargo, también existen publicaciones en inglés o en portugués (Licea de Arenas *et al.*, 2000: 50), en este caso, de bibliotecólogos que trabajan o estudian en el extranjero.

El análisis temático manifiesta la versatilidad del bibliotecólogo para realizar investigaciones en el ámbito bibliotecológico y en otras áreas. Se estudió el ‘Uso de la información y sociología de la información’ (17.3 %) y ‘Usuarios, lectura y alfabetización’ (14.2 %), coincidiendo con las tendencias latinoamericanas en teoría y fundamentos disciplinares, recursos y servicios de información, y gestión de información (Hernández Salazar, 2006: 128-29; Mancini, Riveiro y Ramírez Ibarra, 2019: 21; Corda y Liberatore, 2021: 13; Penkova y Suárez Balseiro, 2023: 145), siendo la ‘Tecnología de la información y tecnología de bibliotecas’ un área transversal y crítica para el quehacer bibliotecario que requiere de más investigación. Asimismo, se demuestra la capacidad de trabajo multidisciplinar

del bibliotecólogo (Blecic *et al.*, 2017: 456), principalmente en ‘Ciencias de la salud’ (11.9 %), donde realiza búsquedas bibliográficas y revisiones sistemáticas en el marco de la medicina basada en evidencia (Torres-Robles y Rivera-Cornejo, 2016: 3; Vergara Vera *et al.*, 2020: 76; Codina, 2024: 5) y en ‘Educación’ (7.1 %) (Vergara Vera *et al.*, 2020: 76).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se observa un aumento en el número de publicaciones en revistas indexadas en los últimos años, en el que destaca la contribución de los bibliotecólogos que trabajan en diferentes tipos de unidades de información o que son académicos que publican junto a los estudiantes de las escuelas de bibliotecología nacionales formando el capital semilla, a través de metodologías de enseñanza basadas en investigación, técnicas bibliométricas y uso de cánones de comunicación científica.

No obstante, la producción de artículos indexados sigue siendo inferior respecto a otros países de la región y, en general, tiene un bajo impacto. Por ello, se constata la necesidad de incentivar la publicación, dando a conocer y difundiendo sus contenidos en la comunidad profesional, incorporando nuevos bibliotecólogos en investigaciones multidisciplinarias e internacionales y motivando a los académicos a publicar preferentemente en revistas de corriente principal.

REFERENCIAS

- Aguirre, Marcela. 2013. “Anna María Prat i Trabal (1938-2013)”. *Revista Chilena de Enfermedades Respiratorias* 29 (1): 55-56.
<https://revchilenfermrespir.cl/index.php/RChER/article/view/377>
- Arellano-Rojas, Paulina, Camila Calisto-Breiding y Paulina Peña-Pallauta. 2022. “Evaluación de la investigación científica: mejorando las políticas científicas en Latinoamérica”. *Revista Española de Documentación Científica* 45 (3), e336.
<https://doi.org/10.3989/redc.2022.3.1879>
- Baiget, Tomàs. 2024. “Jorge E. Hirsch, su índice h y otros índices derivados”. *Infonomy* 2 (1), e24006.
<https://infonomy.scimagoepi.com/index.php/infonomy/article/view/21>
- Blecic, Deborah, Stephen Wiberley, Sandra De Groote, John Cullars, Mary Shultz y Vivian Chan. 2017. “Publication Patterns of U.S. Academic Librarians and Libraries from 2003 to 2012”. *College and Research Libraries* 78 (4): 442-58.
<https://doi.org/10.5860/crl.78.4.442>
- Clarivate. s. f. “Web of Science. Core Collection”. Search. Consultado el 8 de febrero de 2024.
<https://www.webofscience.com/wos/woscc/basic-search>
- CNA (Comisión Nacional de Acreditación). 2022. *Criterios y estándares para la acreditación de universidades*. Santiago: Comisión Nacional de Acreditación.
https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/consulta_criterios_y_estandares/universidades.pdf

- Codina, Lluís. 2024. “Principios para realizar revisiones sistemáticas de calidad: scoping reviews con frameworks PRISMA y SALSA”. Diapositivas de apoyo en los seminarios de formación doctoral, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona.
<http://hdl.handle.net/10230/58971>
- Conicyt (Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica). 1980. *Bibliografía chilena de bibliotecología y documentación*. Santiago: Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica
<https://issuu.com/conicyt-biblioteca/docs/3.pdf>
- Corda, María Cecilia, y Gustavo Liberatore. 2021. “Tendencias de investigación en bibliotecología y ciencia de la información en la Argentina durante las primeras décadas del siglo XXI”. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication* 1 (2).
<https://doi.org/10.47909/ijsmc.44>
- De Moya-Anegón, Félix, y Víctor Herrero-Solana. 2002. “Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en biblioteconomía y documentación (1991-2000)”. *Ciência da Informação* 31 (3): 54-67.
<https://revista.ibict.br/ciinf/article/view/948>
- Elsevier. s. f. “Scopus Preview”. Search for an Author Profile. Consultado el 5 de febrero de 2024.
<https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic#basic>
- Espinoza-Cuitiño, Ingrid. 2021. “Análisis cualitativo y cuantitativo de la Serie Bibliotecología y Gestión de Información”. *Serie Bibliotecología y Gestión de Información* (119): 1-40.
<https://repositorio.utem.cl/handle/30081993/1290>
- Espinoza, Ingrid, y Nelson Alvarado. 2024. “Bibliografías”. Bibliotecología Chile. Consultado el 2 de febrero de 2024.
<https://bibliotecologiachile.info/bibliografia>
- Federer, Lisa. 2013. “The Librarian as Research Informationist: A Case Study”. *Journal of the Medical Library Association* 101 (4): 298-302.
<https://doi.org/10.3163/1536-5050.101.4.011>
- Gómez Fuentes, Héctor, y Cristian Valenzuela. 2003. “La investigación en la currícula de las escuelas de bibliotecología de la Universidad Tecnológica Metropolitana y de la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación (Chile)”. *Transinformação* 15 (2): 1-6.
<https://periodicos.puc-campinas.edu.br/transinfo/article/view/6400>
- Google. s. f. “Google Scholar Citations”. Consultado el 2 de febrero de 2024.
<https://scholar.google.com/citations>
- Gorbea Portal, Salvador, coord. 2010. *Potencialidades de investigación y docencia iberoamericanas en ciencias bibliotecológica y de la información. Memoria*. Ciudad de México: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México.
https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L48
- Hernández Salazar, Patricia. 2006. “La investigación bibliotecológica en América Latina: análisis de su desarrollo”. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información* 20 (41): 107-40.
<https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2006.41.4109>
- Herrero Solana, Víctor, y Gustavo Liberatore. 2008. “Visibilidad internacional de las revistas iberoamericanas de bibliotecología y documentación”. *Revista Española de Documentación Científica* 31 (2): 230-39.
<https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/426>

- Jamali, Hamid. 2018. "Use of Research by Librarians and Information Professionals". *Library Philosophy and Practice*, e1733.
<https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1733>
- Licea de Arenas, Judith, Javier Valles, Gerardo Arévalo y Carlos Cervantes. 2000. "Una visión bibliométrica de la investigación en bibliotecología y ciencias de la información de América Latina y el Caribe". *Revista Española de Documentación Científica* 23 (1): 45-53.
<https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/316>
- Linárez Pérez, Juan Carlos. 2009. *Sistema de Clasificación Documental para Bibliotecología y Ciencia de la Información JITA*.
http://eprints.rclis.org/13310/1/Versión_en_Español_del_JITA.pdf
- Mancini, Ignacio, Manuel Riveiro e Ivalú Ramírez Ibarra. 2019. "Representación de áreas temáticas en las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencia de la información en español (2008-2016)". *Información, Cultura y Sociedad* 40: 13-30.
<https://doi.org/10.34096/ics.i40.5348>
- Martín-Martín, Alberto, Mike Thelwall, Enrique Orduña-Malea y Emilio Delgado López-Cózar. 2021. "Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: A Multidisciplinary Comparison of Coverage via Citations". *Scientometrics* 126: 871-906.
<https://doi.org/10.1007/s11192-020-03690-4>
- Matos Uribe, Fausto Francisco, Fortunato Contreras Contreras y Julio César Olaya Guerrero. 2023. *Introducción a la bibliometría práctica*. Lima: Asociación de Bibliotecólogos del Perú.
- McCluskey, Clare. 2013. "Being an Embedded Research Librarian: Supporting Research by Being a Researcher". *Journal of Information Literacy* 7 (2).
<https://doi.org/10.11645/7.2.1815>
- Miguel, Sandra. 2009. "Oportunidades y desafíos actuales de la investigación en bibliotecología y ciencia de la información. El caso del Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina". *Información, Cultura y Sociedad* (21): 51-67.
<http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS/article/view/795>
- Miguel, Sandra, y Víctor Herrero-Solana. 2010. "Visibilidad de las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencia de la información a través de Google Scholar". *Ciência da Informação* 39 (2): 54-67.
<https://doi.org/10.18225/ci.inf.v39i2.1276>
- Ocholla, Dennis, Lyudmila Ocholla y Omwoyo Bosire Onyancha. 2013. "Insight into Research Publication Output of Academic Librarians in Southern African Public Universities from 2002 to 2011". *African Journal of Library, Archives and Information Science* 23 (1): 5-22.
- Penkova, Snežanka, y Carlos Suárez Balseiro. 2023. "Producción científica en bibliotecología y ciencia de la información en Puerto Rico (1961-2020)". *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información* 37 (97): 135-52.
<https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2023.97.58808>
- Rementería Piñones, Ariel. 2008. "Doctorado chileno en bibliotecología: necesidad nacional". *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información* 22 (44): 11-32.
<https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2008.44.4143>
- Sánchez-Perdomo, Rubén, Marínely Rosario-Sierra, Darlenis Herrera-Vallejera, Yanaris

- Rodríguez-Sánchez y Humberto Carrillo-Calvet. 2017. “Revisión bibliométrica de las ciencias de la información en América Latina y el Caribe”. Número especial de bibliometría, *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*: 79-100. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2017.nesp1.57886>
- Thompson, Kim, Kasey Garrison, Carolina Santelices-Werchez, Paulina Arellano-Rojas y Danilo Reyes-Lillo. 2020. “‘Library and Information Science’ Literature in Web of Science: What a Decade Tells Us about Scholarly Collaboration in the Field (2007-2016)”. *e-Ciencias de la Información* 10 (2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476864884004>
- Torres-Robles, Romina, y Marcela Rivera-Cornejo. 2016. “Apoyo a la investigación en el equipo de revisión sistemática, el bibliotecólogo como coautor”. Artículo presentado en Quinto Congreso Internacional de Bibliotecas Universitarias (CIBU 2016): ‘Las bibliotecas y su rol en la creación de conocimiento’, Lima, Perú, marzo 2016. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/52606>
- UPLA (Universidad de Playa Ancha). s. f. “Sobre la revista”. Revista F@ro. Consultado el 2 de febrero de 2024. <https://www.revistafaro.cl/index.php/Faro/about>
- Urbizagástegui Alvarado, Rubén. 2006. “Las revistas de bibliotecología y ciencias de la información en América Latina”. *Biblios: Revista Electrónica de Bibliotecología, Archivología y Museología* (24). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2152136>
- Vergara Vera, Pedro, Cherie Flores-Fernández, Héctor Gómez Fuentes y Raúl Cornejo-Romero. 2020. “Análisis multivariado de la producción científica iberoamericana indexada en WoS en bibliotecología y ciencias de la información”. *Trilogía: Ciencia, Tecnología, Sociedad* 33 (44): 62-78. <https://trilogia.utem.cl/articulos/informe-tecnico-analisis-multivariado-de-la-produccion-cientifica-iberoamericana-indexada-en-wos-en-bibliotecologia-y-ciencias-de-la-informacion/>

Para citar este texto:

- Gómez-Fuentes, Héctor, e Ingrid Espinoza-Cuitiño. 2025. “La investigación de los bibliotecólogos chilenos a través de Google Scholar, Scopus y Web of Science (2000-2023)”. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información* 39 (102): 45-64. <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2025.102.58901>

Anexo. Bibliotecólogos chilenos indexados en GS, Scopus y WoS (2000-2023)

Bibliotecólogos(as)	Ocupación y género	Nro. de artículos	GS	Scopus	WoS
Aguilar, Alejandra	Bibliotecaria universitaria	8			
Alvarado, Maribel	Directora	2			
Arellano, Paulina	Académica	7			
Arenas, María Luisa	Directora	1			
Atenas, Javiera	Académica	23			
Avilés, Pamela	Directora	2			
Barría, Ghislaine	Académica	7			
Bustos, Atilio	Director	9			
Cabezas, Cristian	Académico	5			
Cáceres, Carlos	Bibliotecario escolar	1			
Calandra, Pedro	Académico	2			
Castillo, Rafael	Académico	1			
Catalán, Yasna	Directora	1			
Catalán, Axcel	Bibliotecario universitario	1			
Cavieres, Alonso	Bibliotecario	1			
Civilo, Maureen	Archivista	2			
Coccio, Nicol	Académica	2			
Cortés, Patricio	Bibliotecario universitario	4			
Cortés, Rodrigo	Académico	1			
Díaz, Nicol	Bibliotecaria universitaria	1			
Donoso, Rodrigo	Director	2			
Escobar, Claudio	Académico	8			
Espinoza, Ingrid	Académica	3			
Fernández, Rodrigo	Bibliotecario universitario	1			
Ferreiro, Soledad	Directora	1			
Flores, Cherie	Académica	30			
Fredes, Sergio	Académico	1			
Fredes, Karen	Académica	2			
Gatica, Carolina	Bibliotecaria universitaria	3			

Gómez, Héctor	Académico	7			
González, Alexander	Bibliotecario universitario	1			
Gutiérrez, Andrea	Bibliotecaria infantil	1			
Henríquez, Fernando	Bibliotecario escolar	2			
Inostroza, Carolina	Bibliotecaria infantil	1			
Jaña, Cecilia	Académica	3			
Jasmén, Anita	Bibliotecaria biomédica	4			
Kiefer, Leslie	Bibliotecaria especializada	1			
Mardones, Marjorie	Académica	3			
Maturana, Cristian	Académico	1			
Mekis, Constanza	Directora	1			
Navarrete, Luz	Bibliotecaria biomédica	6			
Núñez, Tamara	Bibliotecaria biomédica	2			
Olivares, Cristóbal	Bibliotecario	1			
Olivares, Marcelo	Bibliotecario universitario	2			
Oliveros, Sergio	Académico	14			
Oyarce, Alejandro	Bibliotecario escolar	2			
Oyarzún, Gonzalo	Académico	7			
Páez, Elizabeth	Directora	1			
Peña, Paulina	Académica	3			
Pinto, Gabriel	Bibliotecario universitario	2			
Ramos, Ángela	Gestora documental	1			
Ramos, Enrique	Gestor cultural	7			
Rementería, Ariel	Académico	3			
Reyes, Danilo	Académico	12			
Reyes, Camila	Bibliotecaria especializada	2			
Reyes, Irene	Bibliotecaria	1			
Rioseco, María Paz	Bibliotecaria universitaria	3			
Riquelme, Judith	Académica	5			
Rivera, Sandra	Bibliotecaria universitaria	5			
Rojas, Alejandra	Directora	3			
Rojas, Gloria	Bibliotecaria universitaria	1			

Rondanelli, Renzo	Bibliotecario universitario	1			
Salazar, Evangelina	Directora	1			
Santander, Matías	Bibliotecario	1			
Santelices, Carolina	Académica	1			
Torres, Romina	Bibliotecaria biomédica	17			
Ubillo, Ma. Angélica	Académica	4			
Valenzuela, Cristian	Académico	22			
Vilches, Ricardo	Bibliotecario universitario	1			
Vilches, Egon	Bibliotecario universitario	1			
Villanueva, Leslie	Directora	1			
Yáñez, Claudia	Bibliotecaria especializada	1			