

Uso del Catálogo en Bibliotecas de la UNAM

Filiberto F. Martínez A.

Investigador del CUIB

RESUMEN

En este estudio se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de una encuesta a 749 usuarios de las bibliotecas correspondientes a las diferentes escuelas y facultades de la UNAM. El principal objetivo de esta encuesta fue obtener un conjunto de datos generales acerca del uso que se hará del catálogo en las bibliotecas universitarias de esta institución. Algunos de los datos incluidos en este estudio son:

- Facultad y semestre que cursan los usuarios de la biblioteca.
- Frecuencia de asistencia a la biblioteca.
- Mecanismos usados para localizar los materiales bibliográficos.
- Punto de acceso empleados en el catálogo.
- Datos sobre éxitos y fracasos en la búsqueda de los materiales bibliográficos.
- Facilidad o dificultad en el uso del catálogo.
- Instrucción recibida por el usuario sobre el uso de la biblioteca.

Asimismo, se presentan algunos cruzamientos entre las diferentes variables incluidas en la encuesta.

Algunos de los resultados a que se llegaron después de analizar los datos son:

- El usuario de la biblioteca utiliza el catálogo de la biblioteca únicamente en la mitad de los casos.
- Solamente 48.7% de los usuarios han recibido instrucción sobre el uso de la biblioteca.
- Los puntos de acceso del catálogo son usados incorrectamente, ya que el usuario busca materiales sobre determinado tema por autor o título.
- La participación de los bibliotecarios en la instrucción sobre la biblioteca es mínima.

Otros aspectos sobre el uso del catálogo son incluidos de una manera más amplia en este estudio.

ABSTRACT

This study reports the results obtained in a survey applied to 749 users of the libraries corresponding to the different schools and faculties of the UNAM. The main objective of the survey was to obtain a set of general data on the use of the catalog in the university libraries of this institution. Some of the data included in this study are:

- Faculty and semester that library users have attained
- Frequency of library attendance
- Mechanisms used to locate bibliographical materials in the library
- Access points used in the catalog
- Data on successes and failures in the search for bibliographical materials
- Simplicity or difficulty in the use of the catalog
- Instruction received by the user on the use of the library

Likewise, there are some interrelations between the different variables included in the survey.

Some of the results derived from the analysis of the data are:

- The library user utilized the library catalog only in half of the cases
- Only 48.7% of the users have received instruction on the use of the library
- The access points to the catalog were used improperly, inasmuch as the user searched materials on a determined subject by author or title
- The participation of librarians in the instruction on the library is minimal

Other aspects on the use of the catalog are included in a more ample manner in this study.

INTRODUCCION

Todos estamos de acuerdo en que el catálogo de la biblioteca es un elemento de primordial importancia para el usuario de la biblioteca, por lo que una gran mayoría de personas coinciden en calificarlo como “el corazón de la biblioteca” o como “la llave de acceso a la colección”.

Dada la importancia que reviste este instrumento, muchos bibliotecarios hemos destinado una cantidad de esfuerzos considerables a la realización de catálogos útiles para el usuario, sin embargo, al realizar el trabajo de la elaboración de estos catálogos, “frecuentemente asumimos que el público habla nuestro mismo lenguaje, o que sus necesidades son aquellas que nosotros percibimos a través de nuestra posición de gran autoridad o que todas las personas tienen la misma minuciosidad y sofisticación en las búsquedas que nosotros hacemos”. (1)

Al asumir esta actitud, podemos producir catálogos que desde nuestro punto de vista sean útiles para nuestros usuarios, pero que en la realidad no responden a las expectativas de éstos, por lo que es necesario, además de organizar adecuadamente los materiales a través de su catalogación para que el usuario conozca lo que tiene la biblioteca, efectuar estudios que los evalúen, con la finalidad de saber si los catálogos que estamos elaborando satisfacen sus necesidades. Por lo antes expuesto, se consideró pertinente realizar esta investigación entre los alumnos que asisten a las bibliotecas de la UNAM, con la finalidad de tener un panorama sobre el uso y utilidad de los catálogos.

ESTUDIOS SOBRE EVALUACION DEL CATALOGO.

Al revisar la literatura escrita sobre la evaluación del catálogo, podemos darnos cuenta de que existe un sinnúmero de reportes sobre diversos estudios que se han realizado, principalmente en las bibliotecas norteamericanas.

De toda esta serie de estudios, M.J. Bates (2) menciona algunos de ellos agrupados de la siguiente manera:

1. Estudios sobre cantidades globales de uso del catálogo.

Son aquellos cuyo objetivo es conocer el volumen total de uso del catálogo, es decir, estudios cuantitativos, entre los que se puede mencionar parte del estudio llevado a cabo por Lipetz (3) en el catálogo de la Biblioteca de la Universidad de Yale.

2. Estudios sobre la comparación de las búsquedas por autor/título contra búsqueda por materia.

Parten del hecho de que los usuarios de una biblioteca buscan en el catálogo un material conocido, en cuyo caso utilizan el acceso por autor o título, o bien una serie de materiales sobre determinado tema, emplean el acceso por materia. Los resultados de estos estudios nos muestran que el uso de los dos tipos de acceso es similar, pues entre un 20 y 50% de los usuarios buscan por materia y el resto lo hacen por autor o título. Como ejemplos de los estudios de este tipo se pueden señalar los citados por Montague

(4), así como los de la ALA (5), el de Lipetz (3), y el de Tagliacozzo-Kochen. (6)

3. Estudios sobre la relación entre el uso de catálogo por materia y la experiencia en la materia.

Sostienen el principio compartido por varios autores sobre la evidencia de que a medida que el usuario tiene un nivel académico más elevado, el uso del catálogo por materia es menor en relación al uso de los autores y títulos. Algunos estudios relacionados con la cuestión anterior son discutidos por Frarey (7) y Montague. (4)

4. Estudios sobre los propósitos para usar el catálogo de materia.

Estos estudios mencionan que el catálogo de materia es utilizado equitativamente para dos fines: a) Seleccionar libros sobre una materia y b) encontrar la ubicación de los libros en la estantería, para efectuar una selección de libros en la misma. Frarey (7) menciona tres estudios de este tipo, los cuales indica, necesitan revisarse bajo condiciones modernas.

5. Estudios sobre el número de búsquedas en el catálogo de materia.

Son los que nos proporcionan datos sobre el porcentaje de búsquedas únicas en relación con las búsquedas múltiples al utilizar el catálogo de materia, es decir, cuántas búsquedas realiza el usuario en este catálogo.

Estos estudios han indicado que entre un 66 y un 77% de los usuarios buscan únicamente una sola vez en el catálogo de temas. Entre los estudios de este tipo se encuentran el de Knapp (8), el de la ALA (5) y el de Tagliacozzo-Kochen. (6)

6. Estudios sobre la apreciación de la efectividad del catálogo de materia.

Este tipo de estudios tienen como objetivo valorar la efectividad del catálogo de materia, lo cual varía considerablemente en los diversos estudios realizados, de modo, tal vez, a la variedad de criterios utilizados en cada uno de éstos.

Los estudios que señalan un alto índice de efectividad son los mencionados por Fray (7), el de ALA (5) y Lipetz (3). Por otro lado los que reportan un índice de efectividad bajo son los de Knapp (8), Malcom (9) y Quigley. (10)

Por otra parte, Lancaster (11) también cita algunos de los estudios señalados por M.J. Bates y algunos más como el estudio sobre el uso del catálogo en el Reino Unido (12), y el estudio de requerimientos para futuros catálogos realizado en la Graduate Library School de la Universidad de Chicago. (13)

Para Lancaster, los estudios que se han realizado acerca del uso del catálogo pueden ubicarse en dos grandes grupos: los estudios de macroevaluación y los estudios de microevaluación.

Los Estudios de macroevaluación arrojan únicamente datos generales sobre el uso del catálogo y no se enfocan a ejemplos específicos de uso del catálogo, mientras que los estudios de microevaluación pretenden conocer al usuario en cuanto a los materiales que está buscando, es decir, establecen una diferenciación entre los éxitos y fracasos al utilizar el catálogo, así como las causas que inciden en éstos.

EVALUACION DE CATALOGOS EN MEXICO.

En el país no se han realizado estudios de este tipo, pues únicamente existen dos documentos que abordan el asunto, uno elaborado por Estela Morales Campos (14) y una tesis profesional presentada por Isabel Espinosa. (15)

Estela Morales Campos efectuó en 1978, a raíz de la adopción del capítulo VI de las Reglas de Catalogación Angloamericanas por la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM, un estudio tendiente al conocimiento sobre la utilidad para los usuarios de cada uno de los datos incluidos en los registros catalográficos.

A través de la aplicación de un cuestionario se indagó la utilidad de los siguientes datos: coautores, títulos, número de edición, lugar de publicación, editorial, año de publicación, páginas, tipo de ilustraciones, tamaño, nota de serie, notas, tipo de paginación, forma de contenido, tipo de publicación, tipo de reproducción, material complementario e índice analítico.

El estudio arrojó una serie de datos interesantes sobre la utilidad de cada uno de estos elementos, además de encontrar entre los usuarios un desconocimiento y falta de familiaridad con estos datos.

La tesis: "Uso del catálogo de la Biblioteca Central de la UNAM", presenta los resultados de la aplicación de un cuestionario a 1.000 usuarios de esta biblioteca, todos ellos aplicados a estudiantes de nivel licenciatura. Este estudio nos ofrece datos sobre las características de los usuarios que asisten a la biblioteca en cuestión, tales como semestre, carrera, si han o no recibido orientación sobre el uso del catálogo, opinión sobre su arreglo y tipo de material que se busca en él, razones de búsqueda en el catálogo, aspectos relacionados con las tarjetas de *véase y véase también*, así como los resultados obtenidos al efectuar diversas búsquedas con distintos tipos de autores y temas.

Al analizar este estudio, se puede observar que pretendió ser un estudio muy amplio, el cual trató de investigar una gran cantidad de cuestiones, muchas de las cuales pueden resultar motivo de investigación por sí solas. Al tratar de abarcar una serie de cuestiones muy amplias, no llega a conclusiones muy claras acerca del comportamiento de los usuarios del catálogo de la Biblioteca Central de la UNAM, sin embargo, la serie de datos que se recopilaron son de gran utilidad, pues representan un primer acercamiento

hacia el conocimiento de la gente que utiliza los catálogos en nuestras bibliotecas.

OBJETIVO DE ESTUDIO

El objetivo primordial de este estudio fue obtener un conjunto de datos generales acerca de los usuarios de las diversas bibliotecas de la UNAM, así como del uso que hacen del catálogo, y aquellos factores que influyen positiva o negativamente en dicho uso, tales como la educación en el uso del catálogo. Con base en lo antes expuesto, puede considerarse que la parte central del estudio giró en torno al conocimiento de las necesidades que llevan al usuario a visitar la biblioteca, es decir, si su visita es motivada por la consulta de una obra en particular o varias sobre un tema determinado. Asimismo, se indagó sobre una serie de cuestiones adicionales, las cuales pudiesen haber influido dentro de los resultados obtenidos al localizar el material deseado. Dentro de las cuestiones adicionales investigadas se pueden mencionar: mecanismos de acceso utilizados al manejar el catálogo, frecuencia de asistencia a la biblioteca, semestres cursados y una serie de puntos en relación con la instrucción recibida para el uso del catálogo.

METODOLOGIA

Si consideramos que el estudio tenía como objetivo principal recabar datos generales sobre las personas que utilizan el catálogo en las bibliotecas de la UNAM, y sobre algunos factores que influyeron en los resultados obtenidos, se consideró pertinente la utilización de un cuestionario, en lugar de la observación directa del uso que se hace del catálogo.

Se tomó como modelo el cuestionario utilizado en el estudio sobre el uso del catálogo en el Reino Unido (12), al que se le hicieron algunas modificaciones y el cual es presentado como anexo. El aplicar dicho cuestionario como modelo, obedeció a que el estudio llevado a cabo en las bibliotecas de la UNAM, al igual que el realizado en las bibliotecas del Reino Unido, tuvieron como objetivo llevar a cabo un estudio cuantitativo más que cualitativo, es decir, un estudio de macroevaluación.

En el caso de la UNAM, debido a las diferentes características de los catálogos de las diversas bibliotecas, así como de la comunidad de cada una de las escuelas y facultades, es muy difícil realizar un estudio general de microevaluación, donde se analicen éxitos y fracasos al buscar información en los catálogos, además de precisar e identificar las posibles causas. Este tipo de estudios de microevaluación es posible y conveniente realizarlos en el catálogo de cada una de las escuelas y facultades.

El estudio fue realizado mediante la aplicación de un cuestionario a 749 usuarios de las bibliotecas de las diversas escuelas y facultades de la UNAM. Durante el período comprendido del 10 de noviembre al 15 de diciembre de 1987 se aplicaron los cuestionarios correspondientes a 18 planteles y del 18 de abril al 31 de mayo, a 4 planteles faltantes en el primer período.

Para la realización del trabajo de aplicación del cuestionario se contó con el apoyo de los alumnos del tercer semestre de la licenciatura en bibliotecología 1987, quienes a través de entrevistas a usuarios tomados al azar, recabaron la información solicitada en los cuestionarios.

El número de alumnos que se pretenió en cuentar en cada una de las escuelas o facultades fue de 40, no lográndose esto en algunos casos. En el cuadro número uno puede observarse la cantidad de alumnos en cuantados en cada uno de los diversos plantales.

Por otro lado, con la finalidad de poder comparar los resultados obtenidos entre los alumnos de los primeros semestres con los de los últimos, se procuró que las cantidades entre ambos sectores fueran similares, en cuantando a 327 alumnos (43.6%) que cursaban del primero al cuarto semestre y a 403 alumnos (53.8%) del quinto semestre en adelante, en este último grupo fueron incluidos algunos pasantes, así como alumnos de posgrado, un ligero número de alumnos 19 (2.6%) no indicaron el semestre que cursaban.

El número de alumnos por porcentaje a cada uno de los semestres pueden ser observados en el cuadro número dos.

RESULTADOS OBTENIDOS

a) Principal motivo de asistencia a la biblioteca

Como se mencionó anteriormente, la cuestión central de este estudio fue investigar cuál era el principal motivo de asistencia a la biblioteca, si consultar una obra en particular o consultar varias obras sobre un tema, al cuestionar este punto se incluyó una tercera opción que fue otras razones, de modo que en ocasiones algunos de los usuarios de nuestras bibliotecas acuden a ellas únicamente a realizar tareas o estudiar en sus propios apuntes.

En el Cuadro 3, se presentan los resultados en relación con este aspecto y podemos observar que los 749 alumnos dieron 810 respuestas, en virtud de que se podía elegir más de una opción. La distribución de las respuestas es la siguiente: 169 (20.8%) contestaron que acuden a la biblioteca a buscar una obra en particular, mientras que 503 (62.1%) acuden a buscar más obras sobre un tema, y solamente 138 (17.1%) por otras razones.

Al analizar los resultados anteriores, podemos observar que la principal razón por la cual acuden los alumnos a la biblioteca es consultar varias obras sobre un tema.

Lo anterior no coincide con lo mencionado por M.J. Bates (2), cuando señala que los estudios realizados sobre la evaluación del catálogo han encontrado que las búsquedas efectuadas por autor/título son similares a las realizadas por materia, puesto que los resultados que nos arroja esta encuesta, existe una diferencia notable entre estos dos tipos de búsqueda. Pues mientras 62.1% de nuestros lectores acuden a buscar materiales sobre un tema, solamente 20.8% lo hacen para tratar de localizar una obra en particular.

Por otra parte, entre los autores que han abordado este asunto, se maneja como un principio que a medida que el nivel académico del usuario es más alto, la necesidad de materiales sobre un tema disminuye, por lo cual se decidió comparar las respuestas de los alumnos de primero a cuarto semestre con las de los alumnos de semestres posteriores, encontrando los resultados incluidos en el cuadro tres y que a continuación se mencionan:

La búsqueda de varios materiales sobre una materia es similar entre los dos grupos: en el caso de los alumnos de primero a cuarto semestre 60.5%, en el caso de los alumnos de los semestres posteriores ligeramente mayor 63.8%. En los casos donde el objetivo de acudir a la biblioteca fue consultar una obra en particular, entre los alumnos, de primero a cuarto, el porcentaje fue de 24.9%, mientras que en los de quinto semestre en adelante disminuyó a 18.0%.

Con la finalidad de comprobar realmente que el usuario acudía a la biblioteca a buscar una obra en particular o varias obras sobre un tema, se le pidió mencionar dentro del cuestionario el autor o título de la obra en cuestión, o el tema de las obras deseadas.

En el Cuadro 4, se presentan los datos acerca de los usuarios que incluyeron estos datos, encontrando que un 85.7% los proporcionaron.

Con los resultados anteriormente expuestos, podemos afirmar que en realidad los alumnos encuestados buscaban una obra en particular o varias obras sobre un tema, y que por lo tanto, el principio que sostiene la disminución de la búsqueda por materia y el aumento de la de autor/título, a medida que el nivel académico es más alto, no es válido dentro de los integrantes de un mismo nivel, en este caso estudiantes de nivel licenciatura. Quizás si comparásemos estudiantes de licenciatura con estudiantes de posgrado los resultados serían otros.

Otro aspecto que se investigó fue conocer qué mecanismos utiliza el usuario para localizar las obras deseadas, planteando se cuatro alternativas: efectuar una búsqueda en el catálogo de la biblioteca, preguntar al bibliotecario, buscar directamente en la estantería, o algún otro mecanismo.

Los resultados obtenidos incluidos en el Cuadro 5, fueron los siguientes: el 53.4% utiliza el catálogo de la biblioteca, seguido de un 23.8% que se dirige a buscar en la estantería, los que consultan al bibliotecario representan un 17.4%, y aquellos que emplean otro mecanismo fueron solamente 5.4%.

Como puede observarse, de los mecanismos utilizados para tratar de localizar en la biblioteca el material deseado, el uso del catálogo se emplea únicamente en aproximadamente la mitad de los casos (53.4%).

Lo anterior puede tener su causa en que únicamente un número reducido de alumnos han recibido instrucción sobre cómo usar el catálogo. De los 643 alumnos cuyo objetivo de visitar a la biblioteca fue consultar una obra en particular o varias obras sobre un tema, sólo 281 alumnos (43.7%) declararon haber recibido instrucción de usuarios, de acuerdo con los datos del cuadro diez.

Otro aspecto importante de investigar fue el punto de acceso más empleado al hacer uso de los catálogos obteniendo los resultados siguientes:

Si partimos del hecho enunciado líneas atrás, de que 503 veces (62.1%) el motivo de la visita a la biblioteca fue consultar varias obras sobre un tema, y solamente en 169 ocasiones (20.8%) se acudió a consultar una obra específica, es lógico pensar que el punto de acceso más utilizado haya sido el de materia, pero los resultados de la encuesta son totalmente contradictorios, pues si observamos los datos del cuadro seis, podemos darnos cuenta que el acceso por materia es el menos utilizado, pues se recurre a éste solamente en el 23.4% de los casos. Entre los alumnos que buscan una obra en particular, los puntos de acceso por autor/título son los más utilizados, pero acontece lo mismo con los alumnos que de sean varias obras sobre un tema, en este último caso utilizan el acceso por autor en un 39.5%, y el de título en un 34.8% de las ocasiones, contrastando solamente un 25.7% el de materia.

Lo anterior puede tener una explicación en el bajo índice de usuarios que han recibido instrucción sobre el uso del catálogo, y que quizá muchos de los que aseveraron asistir a la biblioteca a consultar varias obras sobre un tema, en realidad busca ban algunas obras conocidas para la realización de un trabajo en marco de una materia. Sería conveniente a futuro realizar otra investigación que ahonde sobre este asunto.

b) Resultados obtenidos al tratar de localizar el material y factores que influyeron:

Los casos en los cuales se visitó a la biblioteca para consultar obras fueron 672: para tratar de localizar una obra en particular 169 ocasiones y varias obras sobre un tema 503 veces. En un 69.3% de los casos se encontró el material que se buscaba, obteniendo un éxito ligeramente mayor los alumnos que buscaron una obra en particular (71.0%), en relación con los que quisieron consultar varias obras sobre un tema (68.7%).

Al analizar algunos de los cuadros que se presentan dentro de este reporte, podemos observar los siguientes datos:

En el Cuadro 8, tenemos que 426 alumnos (66.2%) acuden a la biblioteca más de una vez a la semana, 158 alumnos (24.6%) semanalmente, y 59 (9.2%) una vez al mes. Sería lógico suponer que los alumnos que más frecuentemente asisten a la biblioteca son los que encuentran una cantidad mayor de material, sin embargo los que tienen una frecuencia de asistencia mensual o semanal tienen un éxito ligeramente mayor, puesto que los que asisten mensualmente encuentran el material en el 71.2% de los casos y los que asisten semanalmente encuentran el material en un 70.3% y los que asisten más de una vez a la semana únicamente en un 66.2% de las veces.

Puede ser, aunque habría que comprobarlo, que las necesidades de aquellos alumnos con mayor frecuencia de asistencia a la biblioteca sean mayores, en relación con las de los alumnos con una asistencia esporádica.

Otro de los factores, de los cuales trató de observar se su influencia en la localización del material deseado, fue el semestre que cursaban los alumnos, obteniendo los resultados incluidos en el cuadro nueve y mencionados en seguida:

Dado que los alumnos del quinto semestre en adelante han tenido mayor oportunidad de asistir a la biblioteca, podría pensarse que debido a la experiencia adquirida, este grupo tendría el porcentaje más alto de éxito al tratar de localizar los materiales deseados, sin embargo, acontece lo contrario, mientras que los alumnos de primero a cuarto semestre encuentran los materiales en un 73.8%, los del quinto semestre en adelante lo logran solamente en el 65.1% de los casos.

En relación a lo anterior, cabe hacer los siguientes comentarios: ¿nuestras bibliotecas únicamente están atendiendo las necesidades de los alumnos de los primeros semestres? ¿las necesidades de información bibliográfica de los alumnos de los últimos semestres son mayores a los de los primeros semestres? o las condiciones económicas por las que atravesamos ha hecho que los alumnos que cursan actualmente los primeros semestres acudan con mayor frecuencia a la biblioteca y por lo tanto tengan mejor experiencia en localizar los materiales.

Estas interrogantes son cuestiones que se deben investigar para encontrar las posibles causas y explicación a este fenómeno, así como el planteamiento de las soluciones adecuadas.

Por último, se trató de indagar si el haber recibido instrucción sobre el uso del catálogo influyó para tener éxito en la localización de los materiales, encontrando que el porcentaje de alumnos que encuentran el material es similar tanto en los que han recibido cursos de instrucción de uso del catálogo, como en aquellos que no lo han recibido. Los que recibieron cursos encontraron el material en un 69.4% de los casos, mientras que los que no los recibieron localizaron en 68.8% de los casos.

Lo anterior puede tener explicación, al recordar que únicamente cerca de la mitad de los casos (53.4%) lo utilizó como mecanismo para localizar las obras en la biblioteca la consulta del catálogo.

c) Instrucción sobre el uso del catálogo:

Teniendo en cuenta que la instrucción sobre el uso del catálogo es uno de los elementos más importantes, para hacer de éstos, instrumentos útiles al servicio de los usuarios, se incluyeron en la encuesta una serie de cuestiones tendientes a conocer quién imparte ésta y cómo la consideran los asistentes a la biblioteca.

Al analizar los datos incluidos en el Cuadro 10, percibimos que de los 294 alumnos que cursaban del primero al cuarto semestre únicamente 131 (44.5%) habían recibido alguna instrucción sobre el uso del catálogo, porcentaje que es similar entre los alumnos de los últimos semestres, pues en este grupo 144 recibieron instrucción (43.2%).

Lo anterior hace suponer que la instrucción sobre el uso del catálogo se da en los primeros semestres, no volviéndose a ofrecer entre los alumnos de los últimos.

Al indagar entre los usuarios respecto a la facilidad para usar el catálogo, se encontró que aquéllos que han recibido alguna instrucción, les parece fácil en un 85.8%, y en cambio a los que no la han recibido les parece fácil su uso solamente en un 73.2%.

Aquí podemos decir que no existe ningún problema, pues aunque una gran mayoría no ha recibido cursos de instrucción se les facilita el uso del catálogo, pero debemos tener cuidado, pues muchas veces los usuarios parecen estar satisfechos porque no conocen las posibilidades del catálogo y no desean algo más allá de sus expectativas.

Por último, al investigar entre los alumnos que habían recibido instrucción sobre el uso del catálogo, 195 de ellos (69.3%) indicaron que ésta había sido suficiente, y 86 alumnos (30.7%) señalaron que la consideraban insuficiente, por otro lado, los bibliotecarios participaron directamente en esta instrucción solamente en 77 casos (21.7%), mientras que de acuerdo con los datos del cuadro trece, los maestros lo hicieron 109 veces, es decir, en un (30.8%).

CONCLUSIONES

Se han presentado los datos más relevantes sobre esta encuesta llevada a cabo entre los alumnos que asisten a las diversas biblio-

otecas de las escuelas y facultades de la UNAM, sin embargo, analizando los cuadros que se presentan al final de este trabajo, pueden inferirse otra serie de datos obtenidos a través de la realización de este estudio, los cuales no han sido expuestos por haber deseado exponer únicamente los más relevantes.

Al hacer un resumen de lo expuesto en este artículo podemos llegar a las siguientes conclusiones:

Siempre hemos partido del hecho de que el catálogo es de gran utilidad para el usuario, ya que a través de él se puede saber si la biblioteca tiene los materiales que el usuario desea, sin embargo vemos que sólo se hace uso de él en la mitad de los casos. Lo anterior tiene su origen en la poca instrucción que se le da al usuario sobre el uso del catálogo, ya que solamente un 48.7% de los alumnos encuestados han recibido este tipo de instrucción.

Esta falta de instrucción hace que existan dificultades, las cuales parecen totalmente ilógicas, como en el caso de que los usuarios busquen por autor y título, cuando su mayor necesidad es consultar varias obras sobre un tema, lo que es explicable, porque nunca se les ha indicado qué es un tema y qué tipo de material pueden encontrar bajo este punto de acceso.

La intervención del bibliotecario en los cursos sobre instrucción de usuarios ha sido mínima, y si queremos que efectivamente el catálogo de la biblioteca se convierta en un instrumento a través del cual el usuario pueda tener acceso a la colección, nuestra participación en los cursos de instrucción sobre su uso debe incrementarse, pues de lo contrario seguiremos elaborando catálogos muy bien hechos desde nuestro punto de vista, pero los cuales no se utilizarán adecuadamente.

REFERENCIAS

1. DWYER, James R. "Public response to an academic library micro catalog". — Journal of Academic Librarianship. — v. 5, no. 3 (jul. 1979). — p. 136.
2. BATES, Marcia J. "Factors affecting subject catalog search success". — Journal of the American Society for Information Science. — v. 28 (may 1977) p. 162.
3. LIPETZ, B.A. *User requirements in identifying desired works in a large library*. New Haven, Ct: Yale University library, 1970. citado por M.J. Bates.
4. MONTAGUE, E. A. *Card catalogue use studies 1949-1965*. — M.A. Thesis, University of Chicago, 1967. citado por M.J. Bates.
5. AMERICAN LIBRARY ASSOCIATION. Resources and Technical Services. Cataloging and Classification Section. *Catalogue use study* — Chicago : ALA, 1958. citado por M.J. Bates.
6. TAGLIA COZZO, R; Kochen, M. *Information-seeking behavior of catalogue users*. — Information Storage and Retrieval. — v. 6, no. 5 (dic. 1970) citado por M.J. Bates.

7. FRA REY, C. J. *Studies of use of the subject catalog: summary and evaluation*. En : The subject analysis of library materials. Maurice F. Tauber. — New York : Columbia University, School of Library Service, 1953. — p. 147 - 166. citado por M.J. Bates.
8. KNAPP, P. B. “ *The subject catalog in the College library: an investigation of terminology*”. — The Library Quarterly. — v. 12, no. 3 (jul. 1944). citado por M.J. Bates.
9. MALCOM, R. S. “ *The student's approach to the card catalog: a study based on a survey of student use at the Library of the University of Pittsburgh*”. — M.L.S. Tesis. Carnegie Library School, Carnegie Institute of Technology, 1950. citado por M.J. Bates.
10. QUIGLEY, H. “ *An investigation of the possible relationship of interbranch loan to cataloging*”. — The Library Quarterly. — v. 14, no. 4 (oct. 1944). citado por M.J. Bates.
11. LANCASTER, F. W. “ *Estudios sobre uso del catálogo*”. En Evaluación y medición de los servicios bibliotecarios. — México : UNAM. Dirección General de Bibliotecas, 1983. — p. 21 - 83.
12. MALTBY, A ; Sweeney R. “ *The UK catalogue use survey*. — Journal of Librarianship. — v. 4, no. 3 (jul. 1972).
13. UNIVERSITY OF CHICAGO. Graduate Library School “ *Requirements study for future catalogs*”. Progress Report. No. 2. Chicago, 1968. citado por F. W. Lancaster.
14. MORALES Campos, Estela “ *Necesidades de los usuarios*”. En El Formato MARC II en la automatización de bibliotecas. — México : UNAM. Dirección General de Bibliotecas, 1981. — p. 21 - 27.
15. ESPINOSA Becerril, Isabel “ *Uso del Catálogo de la Biblioteca Central de la UNAM*”. — Tesis Licenciado en Bibliotecología. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. — México, 1987.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

1. BATES, Marcia J. “ *Factores affecting subject catalog search success*. Journal of the American Society for Information Science. — v. 28 (mayo 1977). — p. 161 - 169.
2. DWYER, James R. “ *Public response to an academic library microcatalog*”. — Journal of Academic Librarianship. — v. 5, no. 3 (jul. 1979). — p. 132 - 140.
3. ESPINOSA Becerril, Isabel “ *Uso del catálogo de la Biblioteca Central de la UNAM*. — Tesis licenciado en Bibliotecología. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. — México, 1987. — 105 p.
4. FROST, Caroly O. “ *Faculty use of subject searching in card and online catalogs*. — Journal of Academic Librarianship. — v. 13, no. 2 (mayo 1987). — p. 86 - 92.
5. LANCASTER, F.W. “ *Estudios sobre uso del catálogo*”. En evaluación y medición de los servicios bibliotecarios. — México : UNAM. Dirección General de Bibliotecas, 1983. — p. 21 - 83.
6. MALTBY, A ; Sweeney, R. “ *The UK catalogue use survey*”. — Journal of Librarianship. — v, 4, no. 3 (jul. 1972). p. 188 - 204.
7. MORALES Campos, Estela “ *Necesidades de los usuarios*”. En el Formato MARC II en la automatización de biblioteca. — México : UNAM. Dirección General de Bibliotecas, 1981. — p. 21 - 27.
8. SAWANSON, Don. R. “ *Requeriments study for future catalogs*”. — The Library Quarterly. — v. 4 (jul. 1972). — p. 302-315.

9. TAGLIACOZZO, R. ; Rosenberg, L ; Koche, M. “ *Access and recognition : from user's data to catalogue entries*”. — Journal of Documentation. — v. 26, no. 3 (sep. 1970). — p. 230 - 249.
10. LANCASTER, F.W. “ *Estudios sobre uso del catálogo*”. En *Evaluación y medición de los servicios bibliotecarios*. — México : UNAM. Dirección General de Bibliotecas, 1983. — p. 21 - 83.
11. MALTBY, A ; Sweeney R. “ *The UK catalogue use survey*”. — Journal of Librarianship. — v. 4, no. 3 (jul. 1972).
12. UNIVERSITY OF CHICAGO. Graduate Library School “ *Requirements study for future catalogs*”. Progress Report. No. 2. Chicago, 1968. citado por F. W. Lancaster.
13. MORALES Campos, Estela “ *Necesidades de los usuarios*” En *El Formato MARC II en la automatización de bibliotecas*. — México : UNAM. Dirección General de Bibliotecas, 1981. — p. 21 - 27.
14. ESPINOSA Becerril, Isabel “ *Uso del Catálogo de la Biblioteca Central de la UNAM*”. — Tesis Licenciado en Bibliotecología. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. — México, 1987.

ANEXOS

Cuadro 1
Número de alumnos por facultad o escuela

| NOMBRE DE LA FACULTAD O ESCUELA | No. DE ALUMNOS | % |
|---|----------------|------|
| FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES | 42 | 5.61 |
| FACULTAD DE PSICOLOGIA | 53 | 7.08 |
| FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA | 40 | 5.34 |
| FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS | 40 | 5.34 |
| FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION | 19 | 2.54 |
| FACULTAD DE QUIMICA | 42 | 5.61 |
| FACULTAD DE ODONTOLOGIA | 37 | 4.94 |
| FACULTAD DE INGENIERIA | 39 | 5.20 |
| FACULTAD DE ECONOMIA | 29 | 3.87 |
| FACULTAD DE ARQUITECTURA | 21 | 2.80 |
| FACULTAD DE MEDICINA | 56 | 7.48 |
| FACULTAD DE DERECHO | 37 | 4.94 |
| FACULTAD DE CIENCIAS | 31 | 4.14 |
| ESCUELA NACIONAL DE MUSICA | 40 | 5.34 |
| ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERIA Y OBSTETRICIA | 20 | 2.67 |
| ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL | 40 | 5.34 |
| ESCUELA NACIONAL DE ARTES PLASTICAS | 19 | 2.54 |
| ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "IZTACALA" | 14 | 1.87 |
| ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ZARAGOZA" | 20 | 2.67 |
| ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ACATLAN" | 40 | 5.34 |
| ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ARAGON" | 29 | 3.87 |
| FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES "CUAUTITLAN" | 41 | 5.47 |
| T O T A L : | 749 | |

Cuadro 2
Semestre al que pertenecían los alumnos

| S E M E S T R E | No. DE ALUMNOS | % |
|------------------|----------------|------|
| PRIMER SEMESTRE | 117 | 15.6 |
| SEGUNDO SEMESTRE | 27 | 3.6 |
| TERCER SEMESTRE | 142 | 19.0 |
| CUARTO SEMESTRE | 41 | 5.4 |
| T O T A L : | 327 | 43.6 |

| | | |
|-------------------------|-----|------|
| QUINTO SEMESTRE | 119 | 15.9 |
| SEXTO SEMESTRE | 46 | 6.1 |
| SEPTIMO SEMESTRE | 92 | 12.3 |
| OCTAVO SEMESTRE | 27 | 3.6 |
| NOVENO SEMESTRE | 56 | 7.5 |
| DECIMO SEMESTRE | 18 | 2.4 |
| DECIMO PRIMER SEMESTRE | 3 | 0.4 |
| DECIMO SEGUNDO SEMESTRE | 2 | 0.3 |
| P A S A N T E S | 35 | 4.6 |
| P O S G R A D O | 5 | 0.7 |
| T O T A L : | 403 | 53.8 |

| | | |
|-----------------------|----|-----|
| NO INDICARON SEMESTRE | 19 | 2.6 |
|-----------------------|----|-----|

T O T A L 749

Cuadro 3
Relación entre el semestre que cursaban los alumnos y su objetivo al acudir a la biblioteca

| S E M E S T R E | Nº. DE ALUMNOS | Nº. DE RESPUESTAS | CONSULTAR UNA OBRA EN PART. | | CONSULTAR VARIAS OBRAS (TEMA) | | OTRAS RAZONES | |
|---------------------|----------------|-------------------|-----------------------------|------|-------------------------------|------|---------------|------|
| | | | | % | | % | | % |
| PRIMERO AL CUARTO | 327 | 362 | 90 | 24.9 | 219 | 60.5 | 53 | 14.6 |
| POSTERIOR AL CUARTO | 403 | 423 | 76 | 18.0 | 270 | 63.8 | 77 | 18.2 |
| NO INDICARON | 19 | 25 | 3 | 15.7 | 14 | 73.6 | 8 | 32.0 |
| T O T A L : | 749 | 810 | 169 | 20.8 | 503 | 62.1 | 138 | 17.1 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| NUMERO DE ALUMNOS | 749 |
| TOTAL DE RESPUESTAS | 810 |
| CUESTIONARIOS CON UNA RESPUESTA | 693 |
| CUESTIONARIOS CON DOS RESPUESTAS | 51 |
| CUESTIONARIOS CON TRES RESPUESTAS | 5 |

Cuadro 4
***Cantidad de alumnos que incluyeron datos sobre el material
que buscaban en la biblioteca***

| OBJETIVO DE VISITA A LA BIBLIOTECA | No. DE RESPUESTAS | INCLUYERON DATOS | % | NO INCLUYEN DATOS | % |
|---------------------------------------|----------------------|---------------------|------|----------------------|------|
| CONSULTAR UNA OBRA EN PARTICULAR | 169 | 151 | 89.3 | 18 | 10.7 |
| CONSULTAR VARIAS OBRAS (TEMAS) | 503 | 425 | 84.5 | 78 | 15.5 |
| T O T A L : | 672 | 576 | 85.7 | 96 | 14.3 |

NUMERO DE ALUMNOS 643

TOTAL DE RESPUESTAS 672

Cuadro 5
***Datos sobre mecanismos usados para tratar de localizar
 las obras y resultados obtenidos***

| MECANISMO UTILIZADO | No. DE RESPUESTAS | ENCONTRARON EL MATERIAL | % | NO ENCONTRARON EL MATERIAL | % |
|--|----------------------|----------------------------|------|-------------------------------|------|
| BUSQUEDA EN CATALOGO DE LA BIBLIOTECA | 453 (53.4) | 291 | 64.2 | 162 | 35.8 |
| PREGUNTA AL BIBLIO- TECARIO | 148 (17.4) | 100 | 67.6 | 48 | 32.4 |
| BUSQUEDA EN LA ESTAN- TERIA | 202 (23.8) | 143 | 70.8 | 59 | 29.2 |
| O T R O S | 46 (5.4) | 30 | 65.2 | 16 | 34.8 |
| T O T A L : | 849 (100) | 564 | 66.4 | 285 | 33.6 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| NUMERO DE ALUMNOS | 643 |
| TOTAL DE RESPUESTAS | 849 |
| CUESTIONARIOS CON UNA RESPUESTA | 488 |
| CUESTIONARIOS CON DOS RESPUESTAS | 114 |
| CUESTIONARIOS CON TRES RESPUESTAS | 31 |
| CUESTIONARIOS CON CUATRO RESPUESTAS | 10 |

Cuadro 6
***Datos sobre el punto de acceso empleado en el catálogo por los alumnos
que asisten a la biblioteca para consultar materiales***

| OBJETIVO DE LA VISITA A LA BIBLIOTECA | No. DE RESPUESTAS DE PUNTO DE ACCESO USADO | AUTOR | % | TITULO | % | MATERIA | % |
|---------------------------------------|--|-------|------|--------|------|---------|------|
| CONSULTAR UNA OBRA EN PART. | 171 | 85 | 49.7 | 60 | 35.1 | 26 | 15.2 |
| CONSULTAR VARIAS OBRAS (TEMA) | 615 | 243 | 39.5 | 214 | 34.8 | 158 | 25.7 |
| T O T A L : | 786 | 328 | 41.7 | 274 | 34.9 | 184 | 23.4 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| NUMERO DE ALUMNOS | 453 |
| TOTAL DE RESPUESTAS | 786 |
| CUESTIONARIOS CON UNA RESPUESTA | 271 |
| CUESTIONARIOS CON DOS RESPUESTAS | 115 |
| CUESTIONARIOS CON TRES RESPUESTAS | 95 |

Cuadro 7
***Datos sobre el material encontrado por parte de los alumnos
que desean consultar una o varias obras***

| OBJETIVO DE LA VISITA A LA BIBLIOTECA | No. DE RESPUESTAS | ENCONTRARON EL MATERIAL | % | NO ENCONTRARON EL MATERIAL | % |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------------|------|----------------------------|------|
| CONSULTAR UNA OBRA EN PART. | 169 | 120 | 71.0 | 49 | 29.0 |
| CONSULTAR VARIAS OBRAS -- (TEMA) | 503 | 346 | 68.7 | 157 | 31.3 |
| T O T A L : | 672 | 466 | 69.3 | 206 | 30.7 |

NUMERO DE ALUMNOS

643

NUMERO DE RESPUESTAS

672

Cuadro 8
***Relación entre la frecuencia de asistencia a la biblioteca
y el resultado obtenido al localizar el material***

| FRECUENCIA DE ASISTENCIA A LA BIBLIOTECA | No. DE ALUMNOS | ENCONTRARON EL MATERIAL | % | NO ENCONTRARON EL MATERIAL | % |
|--|----------------|-------------------------|------|----------------------------|------|
| UNA VEZ AL MES | 59 (9.2) | 42 | 71.2 | 17 | 28.8 |
| SEMANALMENTE | 158 (24.6) | 111 | 70.3 | 47 | 29.7 |
| MAS DE UNA VEZ A LA SEMANA | 426 (66.2) | 291 | 68.3 | 135 | 31.7 |
| T O T A L : | 642 (100) | 444 | 69.1 | 199 | 30.9 |

Cuadro 9

Comparación entre el semestre que cursaban los alumnos y el resultado que obtuvieron aquellos que acudieron a la biblioteca a consultar uno o varios materiales

| SEMESTRE | No. ALUMNOS QUE BUSCABAN UNO O VARIOS MATERIALES | ENCONTRARON EL MATERIAL | % | NO ENCONTRARON EL MATERIAL | % |
|------------------------|--|-------------------------------|------|----------------------------------|------|
| PRIMERO AL CUARTO | 294 | 217 | 73.6 | 77 | 26.2 |
| POSTERIOR AL CUARTO | 333 | 217 | 65.1 | 116 | 34.9 |
| NO INDICARON | 16 | 10 | 62.5 | 6 | 37.5 |
| T O T A L | 643 | 444 | 69.1 | 199 | 30.9 |

Cuadro 10

Influencia de la instrucción del uso del catálogo sobre la localización dentro de la biblioteca del material buscado

| CURSO DE INSTRUCCION DE USUARIOS | No. DE ALUMNOS | ENCONTRARON EL MATERIAL | % | NO ENCONTRARON EL MATERIAL | % |
|---|----------------|-------------------------|------|----------------------------|------|
| HAN RECIBIDO CURSOS DE INSTRUCCION SOBRE EL USO DEL CATALOGO. | 381 (43.7) | 195 | 69.4 | 86 | 30.6 |
| NO HAN RECIBIDO CURSO DE INSTRUCCION SOBRE EL USO DEL CATALOGO. | 362 (56.3) | 249 | 68.8 | 113 | 31.2 |
| T O T A L : | 643 (100) | 444 | 69.1 | 199 | 30.9 |

Cuadro 11

Relación entre el semestre que cursaban los alumnos y los datos sobre si habían o no recibido instrucción para el uso del catálogo

| SEMESTRE | No. DE | HAN RECIBIDO INSTRUCCIÓN (USO DEL CATALOGO) | % | NO HAN RECIBIDO INSTRUCCIÓN (USO DE CATALOGO) | % |
|---------------------|--------|---|------|---|------|
| PRIMERO AL CUARTO | 294 | 131 | 44.5 | 163 | 55.5 |
| POSTERIOR AL CUARTO | 333 | 144 | 43.2 | 189 | 56.8 |
| NO INDICARON | 16 | 6 | 37.5 | 10 | 62.5 |
| T O T A L | 643 | 281 | 43.7 | 362 | 56.3 |

Cuadro 12

Relación entre los datos sobre los alumnos que recibieron instrucción sobre el uso del catálogo y la facilidad de su manejo

| RECIBIERON INSTRUCCIÓN SOBRE EL USO DEL CATALOGO | No. DE ALUMNOS | EL USO DEL CATALOGO LE PARECE FACIL | % | EL USO DEL CATALOGO LE PARECE DIFÍCIL | % |
|--|----------------|-------------------------------------|------|---------------------------------------|------|
| SI | 281 | 241 | 85.8 | 40 | 14.2 |
| NO | 362 | 265 | 73.2 | 97 | 26.8 |
| T O T A L : | 643 | 506 | 78.7 | 137 | 21.3 |

Cuadro 13
*Relación entre el medio por el cual se recibió la instrucción del uso del catálogo
y si considera a esta suficiente o insuficiente*

| LA INSTRUCCION RECIBIDA SE CONSIDERO: | NUMERO DE ALUMNOS | No. DE RESPUESTAS | BIBLIO TECARIO | MAES TRO | FOLLE TO | PELI CULA | OTRO | | | | | |
|---|----------------------|----------------------|-------------------|-------------|-------------|--------------|------|------|----|------|----|------|
| | | | % | % | % | % | % | | | | | |
| SUFICIENTE | 195 (69.3) | 258 | 54 | 21.0 | 81 | 31.4 | 48 | 18.6 | 31 | 12.0 | 44 | 17.0 |
| INSUFICIENTE | 86 (30.7) | 96 | 23 | 24.0 | 28 | 29.1 | 18 | 18.8 | 5 | 5.2 | 22 | 22.9 |
| T O T A L : | 281 (100) | 354 | 77 | 21.7 | 109 | 30.8 | 66 | 18.7 | 36 | 10.1 | 66 | 18.7 |

| | | | |
|----------------------------------|-----|-------------------------------------|----|
| NUM. DE ALUMNOS | 281 | CUESTIONARIOS CON TRES RESPUESTAS | 13 |
| TOTAL DE RESPUESTAS | 354 | CUESTIONARIOS CON CUATRO RESPUESTAS | 1 |
| CUESTIONARIOS CON UNA RESPUESTA | 226 | CUESTIONARIOS CON CINCO RESPUESTAS | 1 |
| CUESTIONARIOS CON DOS RESPUESTAS | 40 | | |

ENCUESTA

Los alumnos de la Licenciatura en Bibliotecología de la UNAM, estamos realizando una encuesta sobre los catálogos de las bibliotecas. Los resultados que ésta arroje nos ayudarán a conocer mejor tus necesidades, y en nuestro futuro ejercicio profesional a elaborar catálogos más efectivos, por lo cual agradecemos tu cooperación.

1. Datos Generales.

Carrera _____ Semestre _____

2. Frecuencia con que asistes a la biblioteca

Una vez al mes ()

Semanalmente ()

Más de una vez a la semana ()

3. El objetivo principal de tu visita a la biblioteca fue:

Consultar una obra en particular ()

Consultar varias obras sobre un tema ()

Otras razones ()

4. En el caso de que el objetivo principal haya sido consultar una obra en particular anota los datos que conozcas.

Autor _____

Título _____

5. En el caso de que el objetivo principal haya sido consultar varias obras sobre un tema anota el tema deseado.

6. Encontraste en la biblioteca el material que buscabas.

SI () NO ()

7. Para tratar de localizar las obras que necesitas:

Buscas en el catálogo de la biblioteca ()

Preguntas al bibliotecario ()

Buscas en la estantería ()

Usas otro mecanismo ()

8. Cuándo utilizas el catálogo buscas:

Un autor ()

Un título ()

Un tema ()

9. Cuándo usas el catálogo encuentras que son:

Fáciles de entender y usar ()

Difíciles de entender y usar ()

No podría contestar ()

10. Has recibido instrucciones de cómo usar el catálogo de esta o de otras bibliotecas.

SI () NO ()

11. En caso afirmativo la explicación fue proporcionada por:

Un bibliotecario ()

Un maestro ()

Un folleto ()

Una película o audiovisual ()

Otros medios ()

12. Consideras que la instrucción recibida para utilizar el catálogo de la biblioteca fue:

Suficiente ()

Insuficiente ()